

XVIII CONGRESO CHILENO DE MARKETING 2009  
**JUGANDO EN CANCHA MOJADA**



**Martes 5 de Mayo**  
8:00-18:30 horas, Casa Piedra

**PROGRAMA**

Primera Sesión | 08:30-10:00 horas

**CÓMO JUGAR EN CANCHA MOJADA**

Presidente: Alberto Sobredo, Presidente del Círculo de Marketing de ICARE

**Reconociendo la cancha**

- Roberto Méndez, Presidente de Adimark GfK

**Definiendo la táctica**

- Ignacio Hojas, Gerente General de Unilever
- Mauricio Castro-Wright, Gerente de Formato Hipermercado de D&S
- Pablo Wagner, Vicepresidente de AFP CUPRUM y Gerente de Planificación de Banmedica



Segunda Sesión | 10:30-12:00 horas

**QUÉ DICE EL TÉCNICO**

Presidente: Daniel Sansone, Presidente de IMC Latin America

**Nuevas respuestas de los consumidores chilenos**

- Maribel Vidal, Vicepresidenta y Directora de Planificación Estratégica de McCann-Erickson

**El crédito como clave comercial**

- Gastón Bottazzini, Gerente Retail Financiero de Falabella

**Creando valor con la política de precios**

- Andrés Ibáñez, Profesor de la Pontificia Universidad Católica



Tercera Sesión | 12:30-13:30 horas

**CONFERENCIA**

**¿Y QUÉ TAL SI MEJOR JUGAMOS AL RUGBY?**

Presidente: Cristóbal Lira, Socio de Glasstech

**Invitado Internacional**

- Camilo Gaitán, Director General de CGG Consultoría Gerencial, Colombia



Cuarta Sesión | 15:15-16:45 horas

**LAS NUEVAS LIGAS DEL MARKETING**

Presidente: Luis Hernán Bustos, Director Ejecutivo de b2o

**La Psicología de Facebook**

- Daniel Berdichevsky, Presidente de DemiDec Corporation EE.UU.

**Googlemedia**

- Alejandro Zuzenberg, Gerente de Ventas y Operaciones Online de Google Hispanoamérica,

**Comercio Electrónico 2009**

- Pedro Guasti, Director General de e-bit, Brasil



Quinta Sesión | 17:15-18:30 horas

**ALENTANDO A LA HINCHADA**

Presidente: Pablo Walker, Gerente General de McCann-Erickson

**Medios en concierto**

- Annetta Cembrano, Presidente de Initiative Latinoamérica

**¿Qué onda con la Publicidad?**

- Fernando Vega Olmos, Presidente Creativo General de JWT para Europa y Latinoamérica.



Inscribese antes del 30 de abril y obtenga un ejemplar del bestseller mundial "La estrategia del océano azul", de los autores W. Chan y Renée Mauborgne.

Información e Inscripciones:  
**280 5311 - 280 5329 - www.icare.cl**



Programa de compra de activos "tóxicos" enciende la polémica:  
**Premios nobeles de economía difieren sobre el nuevo plan financiero de EE.UU.**

En exclusiva para "El Mercurio", Michael Spence apoyó la fórmula, pero afirma que se requerirán más medidas.

En tanto, Paul Krugman asegura que el programa no funcionará y Joseph Stiglitz cree que es un "robo a los contribuyentes".

CAROLINA GUTIÉRREZ y LUZ MARÍA ZAMBRANA

**Spence: "(El plan) se complementa con las medidas de la Fed... por lo que es una parte de una solución total"**

El debate sobre la eficacia del plan del secretario del Tesoro, Timothy Geithner, anunciado el lunes ha ido en escalada. Tanto así, que ayer alcanzó su punto más alto enfrentando nada menos que a los nobeles de economía.

En exclusiva para "El Mercurio", Michael Spence, premio Nobel 2001 junto a George Akerlof y a Joseph E. Stiglitz —por sus trabajos sobre cómo se extiende la información y formación de mercados—, defiende desde Milán la fórmula de Geithner al afirmar que es positivo que el sector privado sea el que fije el precio de los activos tóxicos. Y agrega: "Yo creo que sí funcionará y ayudará a estabilizar al sector financiero, pero como un complemento a las medidas adicionales tomadas por la reserva federal la semana pasada".

—El mercado aplaudió el plan de Geithner. ¿Significa que los estadounidenses ya no están enojados con él? Al menos esa era la sensación la semana pasada tras el escándalo de los bonos a los ejecutivos de AIG.

"No. Los estadounidenses todavía están enojados con el sistema financiero y lo que parece ser avaricia incluso en medio de la crisis. Y los gobiernos se llevan un poco de esta rabia, porque las personas quieren que alguien arregle las cosas y que castigue a los partes culpables. Lamentablemente, es difícil lograr las dos cosas al mismo tiempo".

—¿Qué es lo que le falta al plan? ¿Cuáles serán los principales desafíos?

"No se supone que el plan sea un plan completo. Se complementa con las medidas de la Fed para la compra de activos, pro-

**Este plan ayudará globalmente, ya que los orígenes de la estrechez de crédito están en los balances dañados y en el acaparamiento de capital de los países desarrollados.**

veer liquidez y otras acciones similares, por lo que es una parte de una solución total. El gran desafío es que la implementación sea rápida y efectiva, y esto es complejo, por lo que el secretario Geithner necesitará cosas adicionales para hacerlo".

MICHAEL SPENCE

veer liquidez y otras acciones similares, por lo que es una parte de una solución total. El gran desafío es que la implementación sea rápida y efectiva, y esto es complejo, por lo que el secretario Geithner necesitará cosas adicionales para hacerlo".

—¿Pero esto pone fin al debate de la nacionalización? Krugman todavía insiste en que la nacionalización de las instituciones financieras es una mejor opción.

"No necesariamente. La administración de Obama intentará esto y otras acciones con la Fed. Pero si este plan no funciona, quizás tendrán que revisar el tomar el poder de los bancos. Pero también quiero agregar que a medida que el programa del tesoro aumenta la transparencia de los balances de los bancos, también permitirá diferenciar cuáles entidades son solventes, y cuáles no. Para las insolventes, se necesitarán más acciones. Y tanto la administración como otros lo saben".

—¿Cree que en el futuro serán necesarios más rescates?

"Sí. Hay todavía algunas grandes instituciones que puedan tener una caída de sus activos y que requieran capital del Estado para seguir funcionando".



MICHAEL SPENCE.— Tras el plan, el Premio Nobel de Economía 2001 cree que es posible comenzar a ver una recuperación a fines de 2010 en la economía real, y aún antes en los mercados de créditos y de precios de activos.



JOSEPH STIGLITZ.— Premio Nobel de Economía 2001 asegura que ofrece "incentivos perversos".



PAUL KRUGMAN.— Premio Nobel de Economía 2008 dice que el plan no funcionará.

**Stiglitz y Krugman dudan sobre la factibilidad del plan del Presidente Obama y lo critican duramente**

Entre los primeros críticos al nuevo plan de la administración del Presidente Barack Obama, para limpiar los balances bancarios de los activos "tóxicos", están los dos premios Nobel de Economía Paul Krugman y Joseph Stiglitz. Mientras el primero afirma que el programa es-

—¿Qué es lo que le falta al plan? ¿Cuáles serán los principales desafíos?

destinado a fracasar, el segundo considera que es un "robo a los contribuyentes". Stiglitz dijo a Reuters que el plan de "Geithner es muy defectuoso", difícilmente funcionará si la economía sigue débil y que ofrece incentivos perversos. De acuerdo al economista, el gobierno de EE.UU. está usando al contribuyente para asegurar el riesgo de pérdidas en el valor de esos activos, al tiempo que ofrece potenciales beneficios a inversores privados. "Francamente, esto es equivalente a un robo a los estadounidenses. No creo que funcione porque cargar las pérdidas sobre los hombros del contribuyente generará mucha ira", agregó. Incluso si el plan logra su cometido de sacar de los bancos estos préstamos incobrables, las preocupaciones sobre la economía podrían llevar a que estas entidades no estén todavía dispuestas a conceder créditos, a la vez que la perspectiva de más impuestos para financiar los planes de estímulo del gobierno debilitaría

—Geithner aseguró el lunes en un editorial de The WSJ que el mercado será capaz de fijar un precio a los activos tóxicos tras su plan y se ha dicho que uno de los supuestos de su fórmula es que los activos serán adquiridos a un valor mayor de lo que el mercado está dispuesto a pagar hoy. ¿Está de acuerdo?

"Eso no es completamente correcto. Como los privados serán quienes fijen los precios, en realidad no sabemos cuánto van a ofrecer, aunque probablemente

aún más a los consumidores de EE.UU.

En tanto, Krugman —en columnas publicadas por The New York Times el lunes y el martes— criticó duramente al gobierno y dijo estar "más que decepcionado" y lleno de un "sentimiento de desesperación" por el plan que considera una idea reciclada.

La fórmula "ofrecería una apuesta segura: si el valor de los activos sube, los inversionistas se benefician, pero si el valor baja, los inversionistas se alejan de su deuda", escribió el economista. "Esta es sólo una forma indirecta, encubierta, de subsidiar la compra de malos activos", añadió Krugman. El Premio Nobel de 2008 dice que el "verdadero problema con este plan es que no funcionará" y que los préstamos tóxicos podrían estar devaluados debido a que existe mucho temor bajo el clima actual.

El martes agregó que el programa de la administración de Obama sólo funcionaría en un escenario en que las cosas no estuvieran tan mal como aparentan. Pero que él cree que los bancos tienen problemas que van más allá que la falta de confianza, por lo que subsidiar inversionistas para que compren activos tóxicos (que es lo que propone el programa) "no tiene ninguna oportunidad real para cambiar las cosas".

de este plan? ¿Cree que será capaz de descongelar los créditos alrededor del mundo?

"Este plan ayudará globalmente. Los orígenes de la estrechez de crédito están en los balances dañados y en el acaparamiento de capital de los países desarrollados. Esto parte por atacar una parte importante del problema. El compromiso del billón de dólares de la Fed la semana pasada también es muy importante".

—¿Cuál es el alcance global